

Ügyintézés helye: Budapest
Ügyszám (kérelem azonosító): KE00179/2013/MVLSZ
Ügyintéző: Antal Ferenc
Telefon:
Ügyiratszám: KE00179/2013/MVLSZ-4
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

Markovits László részére

Vasas Sport Club

1139 Budapest, Fáy u. 58.

HATÁROZAT

Értesítem a/az Vasas Sport Club (székhely: 1139 Budapest, Fáy u. 58., adószám: 19806574-2-41, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2013.04.30 napján indult, 2013/14. támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	NSI 1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	5 458 245 Ft	5 294 499 Ft	54 582 Ft	109 164 Ft	5 458 245 Ft	10 752 744 Ft	10 916 490 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	97 244 139 Ft	94 326 816 Ft	972 441 Ft	1 944 882 Ft	10 804 905 Ft	105 131 721 Ft	108 049 044 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	102 702 384 Ft	99 621 315 Ft	1 027 023 Ft	2 054 046 Ft	16 263 150 Ft	115 884 465 Ft	118 965 534 Ft

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	NSI 1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 20000 Ft, azaz húszezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2013.04.29. napján, átutalással megtörtént.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2013.04.30 napján, KE00179/2013/MVLSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a

jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2013.05.30. napján KE00179/2013/MVLSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2013.06.14. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy A kérelem a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2.§ (3a) bekezdése alapján a Magyar Vízilabda Szövetség által meghatározott és a sportfejlesztési programok elkészítése és benyújtása során kötelezően alkalmazandó becsült piaci értékeknek megfelelt.

A kérelem Magyar Vízilabda Szövetség által kiadott 2013/14 szempontrendszernek „A vízilabda sportág középtávú fejlesztési koncepciója 2010-2014” sportfejlesztési programhoz való hatékony megfeleléshez elnevezésű dokumentumban foglaltaknak megfelelt.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottságának 2013. 06. 26-án megtartott ülésén a Bizottság a szervezet sportágfejlesztési programját jóváhagyta.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy [Nincs indoklás megadva!]

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2013.08.16.

Dr. Kemény Dénes

Elnök

1. Kérelmező
2. Irattár